

**ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
COMISIÓN DE ENERGÍA DE PUERTO RICO**



IN RE: PETICIÓN DE ORDEN DE  
REESTRUCTURACIÓN DE LA  
CORPORACIÓN PARA LA REVITALIZACIÓN  
DE LA AEE

CASO NÚM.: CEPR-AP-2016-0001  
ASUNTO: ORDEN PROCESAL EN  
RELACIÓN A LA VISTA TÉCNICA

**RESOLUCIÓN Y ORDEN**

**I. Introducción**

El Artículo 6.25A de la Ley 57-2014<sup>1</sup> requiere a la Comisión de Energía de Puerto Rico (“Comisión”) asegurar que el procedimiento para la evaluación de la Petición de Orden de Reestructuración (“Petición”) presentada por la Corporación para la Revitalización de la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (“Corporación”) sea uno transparente, ágil y flexible.<sup>2</sup> Con el fin de evaluar cabalmente la Petición, de acuerdo con los parámetros establecidos por el Artículo 6.25A de la Ley 57-2014 y el Capítulo IV de la Ley 4-2016<sup>3</sup>, dentro del término de tiempo dispuesto en dichos estatutos, la Comisión establece las siguientes normas y procedimientos los cuales aplicarán a todas las personas y/o entidades que participen durante la vista técnica.<sup>4</sup> El propósito de la vista técnica y las normas establecidas mediante esta Resolución y Orden es permitir a la Comisión celebrar un procedimiento eficaz y eficiente para la evaluación de la Petición, así como la metodología para el cómputo del Cargo de Transición y el Mecanismo de Ajuste<sup>5</sup> propuesto por la Corporación.

El sub-inciso (f)(4) del referido Artículo 6.25A de la Ley 57-2014 establece que la Comisión deberá emitir una determinación respecto a la Petición, dentro del término de setenta y cinco (75) días contados a partir de la fecha en que la Petición fue presentada de forma completa, según determinado por la Comisión. La Corporación presentó la Petición el 7 de abril de 2016. Luego de un riguroso análisis, el 13 de abril de 2016 la Comisión emitió

<sup>1</sup> Ley Núm. 57-2014, según enmendada, conocida como la Ley de Transformación y ALIVIO Energético de Puerto Rico.

<sup>2</sup> Véase, sub-sección (f)(3) del Artículo 6.25A de la Ley 57-2014.

<sup>3</sup> Ley Núm. 4-2016, conocida como la Ley para la Revitalización de la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico.

<sup>4</sup> Mediante Resolución y Orden del 13 de abril de 2016, la Comisión dispuso que, en vista de la particular naturaleza del procedimiento de epígrafe, según los parámetros dispuestos en el Capítulo IV de la Ley 4-2016, la Comisión establecería las normas y procesos que aplicarán a la evaluación de la Petición por la Comisión y que dichas normas y procedimientos irían dirigidos a garantizar el cabal cumplimiento con las disposiciones de la Ley 4-2016 y promoverán el ejercicio de la Comisión de sus facultades dentro del término de tiempo dispuesto para ello.

<sup>5</sup> Según dichos términos se definen en el Capítulo IV de la Ley 4-2016.

una Resolución y Orden donde determinó que la Petición fue radicada de forma completa para propósitos del sub-inciso (e) del Artículo 6.25A de la Ley 57-2014. A tales efectos, la fecha límite para que la Comisión emita su determinación final es el 21 de junio de 2016. Por lo tanto, y a los fines de asegurar el cumplimiento con dicho mandato, la Comisión ha calendarizado una vista técnica comenzando el **martes, 24 de mayo de 2016, a las 9:00 a.m.** en el Salón de Vistas de la Junta de Calidad Ambiental, ubicada en el Edificio de Agencias Ambientales Cruz A. Matos, 1375 Ave. Ponce de León, San Juan, Puerto Rico. Dicha vista técnica podrá extenderse por el término de tiempo que la Comisión entienda necesario. Por la naturaleza técnica de la vista, ésta será conducida en el idioma inglés, con traducción simultánea al idioma español. Esto no impide que los deponentes puedan presentar sus argumentos o contestar preguntas en español. Cualquier persona o entidad autorizada a participar de la misma deberá cumplir cabalmente con las normas y procesos aquí establecidos, así como los procesos que sean establecidos por la Comisión posteriormente.

## II. Formato de la Vista

1. La vista técnica será organizada en paneles. Cada panel atenderá un tema o asunto específico identificado por la Comisión. Cada panel estará compuesto de uno o más testigos elegidos por la Comisión (véase Anejo A). La participación simultánea de más de un testigo en cada panel permitirá maximizar el manejo del tiempo y procurará un análisis detallado y eficaz del contenido de los testimonios en relación con el contenido de la Petición.
2. Habrá un total de nueve (9) paneles. Los primeros siete (7) paneles estarán compuestos por testigos de la Corporación y atenderán temas o asuntos específicos. El octavo panel consistirá de los interventores y/o sus testigos, y se limitará a los aspectos sustantivos de sus testimonios. El noveno panel atenderá planteamientos estrictamente legales y estará compuesto de los representantes legales de la Corporación y los interventores.
3. El Anejo A de esta Resolución y Orden contiene una lista de los paneles, los temas y los asuntos que se atenderán durante el tiempo designado para la deposición de cada panel. De igual forma, se incluyen los testigos que compondrán cada panel y la fecha y hora estimada en la que cada panel comenzará a deponer.
4. La fecha y hora en la que cada panel comenzará a deponer podrá variar según las circunstancias. Por tal razón, durante la participación de cualquier panel, los testigos del panel subsiguiente deberán estar presentes o en las cercanías del Salón de Vistas. Durante cada receso, la Comisión proveerá un estimado de la fecha y hora en que comenzará a deponer el próximo panel.
5. La lista de temas y asuntos a ser atendidos durante cada panel no se considerará exhaustiva y podrá ser modificada a discreción de la Comisión.

ln  
Al



### III. Procedimiento durante la Vista

1. Cada panel consistirá en un proceso mediante el cual se harán preguntas dirigidas a un testigo en específico. Los testigos no leerán sus testimonios ni harán expresión verbal alguna previo al inicio de cualquier panel.
2. Los paneles uno (1) al siete (7) comenzarán mediante preguntas de los representantes de la Comisión a los testigos de la Corporación, seguido por preguntas de los representantes de los interventores a los testigos de la Corporación.
3. El panel número ocho (8) comenzará mediante preguntas de los representantes de la Comisión a los testigos de los interventores, seguido de preguntas de los representantes de la Corporación a los interventores y preguntas de los representantes de los interventores a los testigos de otros interventores.
4. El panel número nueve (9) estará compuesto por los abogados de la Corporación y los interventores. Dicho panel consistirá principalmente de preguntas a ser realizadas por los representantes de la Comisión.
5. Solo un representante de la Corporación o los interventores podrá realizar preguntas a un testigo en particular, disponiéndose que la Corporación o los interventores podrán contar con más de un representante legal si éstos realizarán preguntas a diferentes testigos.
6. Las personas encargadas de hacer preguntas procurarán que las mismas no sean repetitivas. No obstante se permitirá hacer referencia a cualquier pregunta o contestación previa si éstas guardan relación con la pregunta a realizarse y no resultará en una contestación repetitiva.
7. Los testigos procurarán que sus contestaciones sean concisas pero suficientes para contestar de forma adecuada cada pregunta y procurarán evitar proveer contestaciones repetitivas.
8. Solo los testigos a quienes se les realice una pregunta podrán contestar la misma.
9. Durante el panel número nueve (9) se permitirá que una parte sea representada por más de un representante legal, siempre y cuando cada representante legal esté encargado de atender un tema o asunto específico. No se permitirá que más de un representante legal de una parte atienda un mismo tema o asunto.
10. Cada testigo deberá tener a su disposición su testimonio, cualquier anejo o documentos y cualquier información provista a la Comisión en respuesta a las solicitudes de la Comisión. La Comisión hará referencia a dichos documentos pero no proveerá copias adicionales.


#### IV. Alegatos Verbales

De haber suficiente tiempo luego de concluido el panel número nueve (9), la Comisión, a su discreción, podrá proveerle a la Corporación o a los interventores la oportunidad de realizar expresiones verbales sobre las materias discutidas durante la vista técnica.

#### V. Itinerario de la Vista Técnica

1. El itinerario de la vista técnica está incluido en el Anejo B de la presente Resolución y Orden. La Comisión ha elaborado dicho itinerario conforme a la cantidad de tiempo que estima será necesario para atender a cabalidad los temas a ser discutidos en cada panel. En todo momento la Comisión procurará el adecuado manejo del tiempo de forma que se minimice cualquier atraso y se promueva el uso eficiente de los recursos disponibles.
2. La vista técnica comenzará a las 9:00 a.m. y concluirá a las 5:00 p.m. La Comisión proveerá un receso de quince (15) minutos cada dos (2) horas y una (1) hora para almuerzo. La Comisión, a su discreción, podrá extender la duración de la vista técnica luego de las 5:00 p.m., si así lo estima necesario para concluir la discusión sobre un panel y cumplir con el itinerario establecido.
3. Cada panel, o porción de éste, comenzará a la hora establecida en el itinerario provisto en el Anejo B. Cualquier representante de una parte encargado de realizar preguntas durante dicho panel que no esté presente al momento de ser llamado, podrá perder su turno.

#### VI. Conferencia con antelación a la Vista Técnica

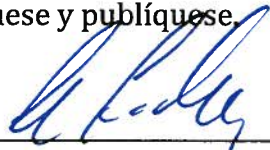
- 
1. La Comisión llevará a cabo una conferencia con antelación a la vista técnica el **23 de mayo de 2016, a las 9:00a.m.** en el Salón de Vistas de la Junta de Calidad Ambiental, ubicada en el Edificio de Agencias Ambientales Cruz A. Matos, 1375 Ave. Ponce de León, San Juan, Puerto Rico.
  2. Cualquier objeción o pregunta relacionada con las normas y procedimientos antes descritos deberá ser presentada ante la Comisión mediante moción escrita **en o antes del jueves, 19 de mayo de 2016 a las 4:00p.m.** Dicha moción deberá tomar en consideración los parámetros legales y los términos de tiempo dispuestos por la Ley 4-2016. Cualquier moción conforme a lo anterior deberá ser presentada en la Secretaría de la Comisión, ubicada temporariamente en la Junta Reglamentadora de Telecomunicaciones. Copia de la moción deberá ser enviada el mismo día vía correo electrónico a la Comisión, la Corporación y los interventores.
  3. Como parte de las mociones con antelación a la vista técnica, los interventores deberán identificar los testigos de la Corporación u otros interventores a los cuales

anticipan realizar preguntas. Los interventores deberán identificar los testigos que anticipan presentar durante el panel número ocho (8).

4. La Corporación deberá identificar los testigos o representantes de los interventores a los cuales les estará realizando preguntas durante el panel número ocho (8). La Corporación y los interventores deberán identificar los representantes legales que participarán del panel número nueve (9), así como los temas o asuntos que atenderán. De igual forma, deberán identificar los representantes encargados de realizar preguntas durante los demás paneles.
5. La Comisión atenderá cualquier pregunta u objeción presentada mediante moción con antelación a la vista técnica. La Comisión podrá, además, atender cualquier otro asunto tal como, pero sin limitarse a, identificación de documentos y entrega de correcciones, entre otros.
6. La Comisión no atenderá planteamientos de índole legal o procesal durante la vista técnica, excepto cuando dicho planteamiento sea resultado de alguna circunstancia imprevista que no haya podido ser atendido durante la conferencia con antelación a la vista técnica.

Para beneficio de todas las partes involucradas, la Comisión publica la presente Resolución y Orden en el idioma español y el idioma inglés. De surgir cualquier discrepancia entre ambas versiones, prevalecerá lo dispuesto en la versión en español. Por su naturaleza técnica, los Anejos A y B se proveen únicamente en el idioma inglés.

Notifíquese y publíquese.



Agustín F. Carbó Lugo  
Presidente



Ángel R. Rivera de la Cruz  
Comisionado Asociado

Certifico que la Comisión de Energía de Puerto Rico así lo acordó el 17 de mayo de 2016. El Comisionado Asociado, Ing. José H. Román Morales, no intervino. Certifico, además, que en esta fecha copia de esta Resolución y Orden fue notificada mediante correo electrónico a: guillermo.m.riera@gmail.com, mgrpcorp@gmail.com, agraitfe@agraitlawpr.com, edwin.quinones@aae.pr.gov, codiot@oipc.pr.gov, equinones@qalawpr.com, glenn.rippie@r3law.com.



Brenda Liz Mulero Montes  
Secretaria Interina



## CERTIFICACIÓN

Certifico que la presente es copia fiel y exacta de la Resolución y Orden emitida por la Comisión de Energía de Puerto Rico. Certifico, además, que en el día de hoy 18 de mayo de 2016 he procedido con el archivo de la presente Resolución y Orden y he enviado copia de la misma a:

**Corporación para la Revitalización  
de la Autoridad de Energía Eléctrica**

Quiñones & Arbona, PSC

Edwin Quiñones

Víctor D. Candelario-Vega

Giselle M. Martínez-Velázquez

Richard Hemphill Cabrera

PR Box 109063

San Juan, PR 00902

**Dr. Guillermo M. Riera, P.E.**

Urb. Estancias Reales

C/ Príncipe Guillermo 147

Guaynabo, PR 00969

**Rooney Rippie & Ratnaswamy, LLP**

E. Glenn Rippie

Michael Guerra

Mario E. Domínguez

Kingsbury Center, Suite 600

350 West Hubbard Street

Chicago, Illinois 60654

**Instituto de Competitividad y  
Sostenibilidad Económica de Puerto Rico**

p/c Lcdo. Fernando A. Agrait

701 Ave. Ponce de León, Oficina 414

San Juan, PR 00907

**Oficina Estatal de**

**Política Pública Energética**

Lcdo. Edwin J. Quiñones Porrata

PO Box 41314

San Juan, PR 00940

**Oficina Independiente de  
Protección al Consumidor**

Lcda. Coral M. Odiot Rivera

268 Hato Rey Center, Suite 504

San Juan, PR 00918

**Grupo WindMar**

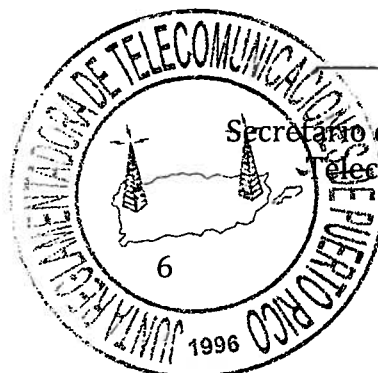
Roumain & Associates, PSC

Lcdo. Marc G. Roumain Prieto

1702 Ave. Ponce de León, 2do Piso

San Juan, PR 00909

Para que así conste firmo la presente en San Juan, Puerto Rico, hoy, 18 de mayo de 2016.





Rafael O. García Santiago  
Secretario de la Junta Reglamentadora de  
Telecomunicaciones de Puerto Rico



**ANEJO A – DESCRIPCIÓN DE PANELES  
VISTA TÉCNICA  
CEPR-AP-2016-0001**

**Panel 1:  
Description of the Restructuring Debt  
to be Recovered Through the Transition Charge**

**Purpose:** To describe the proposed and possible future securitized debt and the reasons why securitization is necessary.

**Topics:**

1. PREPA's current debt situation;
2. How PREPA reached a point where its revenues were insufficient to meet debt payments;
3. Process of negotiating the Restructuring Support Agreement (RSA);
4. Progress and status of PREPA's efforts to regain financial strength and operational sufficiency;
5. Assumptions underlying the comparative debt analysis, mechanics of the securitization process;
6. Maximum amount of securitization bonds to be issued;
7. Relationship of interest on the securitization bonds to current interest rates;
8. Reactions of credit rating agencies;
9. Clarification of the "savings test";
10. Debt remaining on PREPA's books after securitization (including its relation to the 1974 Trust Indenture);
11. Current expectations for bondholder participation;
12. Likelihood of request for additional securitizations;
13. Status of the 2016 issuances;
14. Plans for Aguirre in terms of securitization.

**Latest Start Time:** Tuesday, May 24, 2016 at 9:15 a.m.

**Witnesses:** Donahue, Quintana-Méndez, Mace, Gil-Olazábal.

---

**Panel 2:  
Technical Design of the Calculation Methodology and Adjustment Mechanism**

**Purpose:** To clarify the Calculation Methodology and the accompanying Adjustment Mechanism.



**Topics:**

1. The methodology and the mechanism;
2. Assumptions about collectability;
3. Mechanics of the "collection curve";
4. Mechanics of reallocation costs assigned to delinquent or departing customers;
5. Treatment of under-collections and over-collections;
6. Purposes of the projections of future consumption;
7. Timing and procedure for determining and verifying the actual bond costs for purposes of calculating the charge;
8. Procedures for submitting the first charge and for making quarterly adjustments;
9. Procedures for determining and correcting mathematical errors.

**Latest Start Time:** Tuesday, May 24, 2016 at 2:45 p.m.

**Witnesses:** Zarumba, Quintana-Méndez, Mace.

---

**Panel 3:  
Cost Allocation and Rate Design**

**Purpose:** To clarify how the costs recovered through the charge will be allocated among customer groups and recovered from individual customers.

**Topics:**

1. Clarification of whether the Transition Charge is additive to current rates or replaces costs subtracted from current rates (in light of confusion in press reports);
2. Reasons for selecting a per-customer charge rather than a per-kWh charge for residential customers;
3. Possible consequences of such selection in terms of differences among customers at different income levels;
4. Quality of the consumption data used to allocate costs;
5. Effects on the Commission's ability to allocate costs and design rates in the rate case;
6. Clarification and appropriateness of proposed treatment of net-metering and "behind-the-meter" customers (including possible effects on renewable energy penetration).

**Latest Start Time:** Wednesday, May 25, 2016 at 11:15 a.m.

**Witnesses:** Zarumba, Quintana-Méndez, Donahue.

---





#### Panel 4:

### Will the Transition Charge Achieve its Statutory and Contractual Goals?

**Purpose:** To explore whether the Transition Charge will succeed in achieving its intended purposes.

**Topics:**

1. Two concepts of "stress test" (i.e., effects of alternative scenarios on actual Transition Charge revenues and on PREPA's overall financial condition);
2. Explanation and defense of existing stress test;
3. Responsibility for carrying out additional stress tests;
4. Financial flexibility available to PREPA given the 5-year "principal holiday";
5. PREPA's fiscal situation in Year 6 (when "holiday" ends);
6. Possible effects on ratings for PREPA's bonds other than the securitized bonds;
7. Efforts within PREPA to prepare for Year 6 (including improvements to operations, collections, construction schedules, environmental compliance, fuel procurement efficiency);
8. Potential for bypassing the Transition Charge.

**Latest Start Time:** Wednesday, May 25, 2016 at 2:30 p.m.

**Witnesses:** Donahue, Quintana-Méndez, Mace

---

#### Panel 5:

### Revitalization Corporation: Structure, Operations and Relationship to PREPA

**Purpose:** To examine the preparedness of the Corporation to carry out its functions timely, cost-effectively and lawfully.

**Topics:**

1. Corporation's readiness to carry its obligation in terms of logistics and personnel;
2. Who will "answer the phone" at Corporation when the Commission has questions or concerns;
3. Existence or absence of arm's-length relationship between Corporation and PREPA;
4. Methods for resolving disputes between the two entities concerning performance or fees;
5. Whether the Corporation's consultants will be able to criticize PREPA (and vice versa) when the same consultants work for both entities;
6. Actions the Commission can take to ensure Corporation's compliance with its obligations;
7. Procedures by which PREPA will "advance" funds to Corporation;
8. Corporation's governance structure and procedures;
9. How Corporation will manage and invest funds it holds for payment to bondholders and how it will account for any interest earned.



**Latest Start Time:** Thursday, May 26, 2016 at 9:00 a.m.

**Witnesses:** Quintana-Méndez, Gil-Olazábal

---

**Panel 6:  
Fees**

**Purpose:** To identify the known and unknown fees, assess their reasonableness and determine what methods of accountability exist to ensure the fees are and remain reasonable.

**Topics:**

1. Bases for the \$124 million estimate;
2. Amount spent so far;
3. Updated estimates for future spending;
4. Amounts avoidable prospectively;
5. Process by which existing contractors were chosen;
6. Contracts negotiated and fees established;
7. Roles of Corporation, PREPA and Commission in ensuring that fees are reasonable and performance is sufficient to justify them;
8. Wisdom of and alternatives to Corporation's proposal to have no limit on the fees;
9. Practical effect on bondholders if the Commission limits fees;
10. Alternative methods for limiting fees.

**Latest Start Time:** Thursday, May 26, 2016 at 11:15 a.m.

**Witnesses:** Quintana-Méndez, Gil-Olazábal, Stathos.

---

**Panel 7:  
PREPA as Servicer**

**Purpose:** To assess PREPA's readiness to be a cost-effective and professionally competent Servicer.

**Topics:**

1. PREPA's past performance as collector of revenues;
2. Actions taken to improve performance;
3. Bases for the proposed fee to be paid to PREPA for servicing function;
4. Appropriateness of estimated set-up costs;
5. Methods by which PREPA will be held accountable for its servicing activities;
6. Role of Commission and Corporation in overseeing PREPA's servicing activities;
7. Sufficiency of proposed staffing;



8. Criteria by which Corporation or others would disqualify PREPA as servicer;
9. Process by which PREPA would be replaced.

**Latest Start Time:** Thursday May 26, 2016 at 2:45 p.m.

**Witnesses:** Donahue, Quintana-Méndez, Gil-Olazábal, Stathos.

---

**Panel 8:  
Intervenor Substantive Issues**

**Purpose:** To explore all non-legal substantive issues raised by intervenors.

**Topics:**

1. Relationship of Corporation's proposal to actions in Congress, the U.S. Supreme Court and the Commonwealth's new moratorium law;
2. Relationship of Corporation's proposal to conditions in the securities market and to PREPA's integrated resource plan;
3. Purpose and appropriateness of Corporation's projections for consumption;
4. Effects of the proposed Transition Charge on renewable energy (including net-metering and behind-the-meter customers);
5. Effect of the proposed Transition Charge on rate design;
6. Commission decisions that the Transition Charge might foreclose;
7. Asserted necessity to determine customer rate levels (and customer responses to those levels) before assessing the appropriateness of the Transition Charge;
8. Appropriateness of securitization generally;
9. Asserted need for accurate demand forecasts as a basis for evaluating the Transition Charge;
10. Appropriateness of the fixed charge for residential customers; the need for additional information on residential customer consumption patterns in order to assess the feasibility of a per-kWh charge;
11. Appropriateness of the charge on renewable energy providers;
12. Appropriateness of the fees paid by the Corporation; appropriateness of using 2014 rather than 2015 data for kWh consumption;
13. Methods by which the Commission should communicate with consumers.

**Latest Start Time:** Friday, May 27, 2016 at 9:00 a.m.

**Witnesses:** OICP, OEPPE, Grupo WindMar, ICSEPR (witnesses to be determined).

---

**Panel 9:  
Legal Issues**



**Purpose:** To educate the Commission on legal issues arising under Act 4 and Act 57, as those Acts apply to or affect the Application.

**Topics:**

1. Actions available to the Commission to ensure Corporation's compliance with its obligations;
2. Adequacy of commission notice of this proceeding;
3. Commission's authority to require changes in the methodology if it the Transition Charge is failing to achieve its purpose;
4. Meaning of the "arbitrary and capricious" standard in Act 4;
5. Definition of "default" as applied to PREPA as servicer;
6. Commission's authority to replace PREPA as servicer;
7. Lawfulness of the relationship between PREPA and Corporation if it is not an arm's-length relationship;
8. Commission's authority to require a cap on fees;
9. Commission's authority to recommend or order changes to the Resolution after it is approved;
10. Authority of the Commission to reject Corporation" selection of the per-customer charge in favor of a per-kWh charge;
11. Whether Commission approval of a per-customer charge in this proceeding constrains the Commission's decisions in the rate case proceeding;
12. Whether the proposed treatment of net-metering customers constrains the Commission's decisions in the rate case proceeding;
13. Whether the timing of the Transition Charge and possible provisional charge sought in the rate case creates a gap or overlap in cost recovery;
14. Commission's legal powers should Corporation fail to comply with its obligations
15. Legal procedures should Corporation seek additional securitizations;
16. Various implications of language used in the Resolution's "Findings of Fact," "Conclusions of Law" and "Resolved" paragraphs.

A handwritten signature or set of initials in blue ink, located on the left side of the page, partially overlapping the list of topics.

**Latest Start Time:** Friday, May 27, 2016 at 1:15 p.m.

**Attorneys:** Attorneys from Corporation and intervenors.

**ANEJO B - ITINERARIO  
VISTA TÉCNICA  
CEPR-AP-2016-0001**

Panel	Hours	Day and Time	Panel Title
1	4	Tues 9:15-11:15; 11:30-12:30; 1:30-2:30	Panel 1: Description of the Restructuring Debt to be Recovered Through the Transition Charge
2	4	Tues 2:45-4:45; Wed 9:00-11:00	Panel 2: Technical Design of the Calculation Methodology and Adjustment Mechanism
3	2	Wed 11:15-12:15; 1:15-2:15	Panel 3: Cost Allocation and Rate Design
4	2	Wed 2:30-4:30	Panel 4: Will the Transition Charge Achieve its Statutory and Contractual Goals?
5	2	Thurs 9:00-11:00	Panel 5: Revitalization Corporation: Structure, Operations and Relationship to PREPA
6	2	Thurs 11:15-12:15; 1:30-2:30	Panel 6: Fees
7	2	Thurs 2:45-4:45	Panel 7: PREPA as Servicer
8	3	Fri 9:00-11:00, 11:15-12:15	Panel 8: Intervenor Substantive Issues
9	3	Fri 1:15-4:15	Panel 9: Legal Issues