

GOBIERNO DE PUERTO RICO
JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO
NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO



REGGIE ELIEZER MONTES ROMÁN
QUERELLANTE

CASO NÚM.: NEPR-QR-2023-0181

v.

ASUNTO: Resolución Final y Orden

LUMA ENERGY, LLC
LUMA ENERGY SERVCO, LLC
QUERELLADO

RESOLUCIÓN FINAL Y ORDEN

I. Introducción y Tracto Procesal

El 16 de octubre de 2023, Reggie Eliezer Montes Román (“Querellante”), presentó ante el Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico (“Negociado de Energía”) una *Querella* contra LUMA Energy, LLC y LUMA Energy ServCo, LLC (denominados en conjunto como “LUMA”).

En síntesis el Querellante alegó que existe un problema de alto voltaje del servicio eléctrico y solicitó que LUMA solucionara el problema de alto voltaje.

Jm
El 8 de noviembre de 2023, LUMA presentó escrito titulado Solicitud de Extensión de Término para Contestar Querella (“Moción de Prórroga”). Posteriormente el 7 de diciembre de 2023, LUMA presentó moción titulada Moción de Desestimación por Haberse Tornado la Controversia en Académica (“Moción de Desestimación”). En síntesis, LUMA solicitó la desestimación de la Querella, ya que el 2 de noviembre de 2023 acudieron a la propiedad en donde atendieron la situación y cambiaron el contador.

Jm
El 18 de diciembre de 2023, el Negociado de Energía emitió ORDEN (“Primera Orden”) al Querellante para que éste se expresara dentro del término de veinte (20) días sobre la Moción de Desestimación. En la Primera Orden se le apercibió al Querellante que de no recibir su posición el Negociado de Energía podría atender la Moción de Desestimación sin el beneficio de su comparecencia. El Querellante, no cumplió con la Primera Orden.

Jm
El 30 de enero de 2024, LUMA presentó moción titulada Moción Solicitando el Cierre del Caso (“Moción de Cierre”), solicitando el cierre del caso.

Jm
El 13 de febrero de 2024, el Negociado de Energía emitió Orden al Querellante nuevamente (“Segunda Orden”) para que dentro del término de cinco (5) días mostrara justa causa por la cual no se debía desestimar la Querella.

Del expediente administrativo no surge oposición o prueba en contrario a la Moción de Desestimación como tampoco que el Querellante haya cumplido con las órdenes emitidas por el Negociado de Energía.

II. Derecho Aplicable y Análisis

La Sección 6.01 del Reglamento 8543¹ permite que una parte en vez o además de presentar su contestación a una querella pueda solicitar al Negociado de Energía la desestimación de la querella en su contra. En un procedimiento adjudicativo existen múltiples fundamentos en derecho los cuales una parte puede solicitar y argumentar la desestimación de una reclamación en su contra. Entre los argumentos que un promovido puede argumentar para solicitar la desestimación de una querella o reclamación, se encuentran que la falta de

¹ Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, revisión de Tarifas e Investigaciones. 18 de diciembre de 2014.

jurisdicción, que el recurso instado en su contra no presenta la reclamación que justifique la concesión de un remedio, como también cualquier otro fundamento que en derecho proceda.² Por lo que una parte promovida puede solicitar la desestimación argumentando la doctrina de academicidad reconocida por nuestro ordenamiento jurídico y que es de aplicación en procedimientos adjudicativos ante las agencias administrativas.

Un tribunal está impedido de resolver una controversia que no es justiciable.³ Por lo que es norma reiterada por el Tribunal Supremo bajo el principio de justiciabilidad, que para el ejercicio válido del poder judicial se requiere la existencia de un caso o controversia real.⁴ De esa forma los tribunales existen únicamente para resolver controversias genuinas surgidas entre partes opuestas que tienen interés real en obtener un remedio que vaya a afectar sus relaciones jurídicas.⁵ Estos principios, y doctrinas se han extendido a los procedimientos adjudicativos como el del caso de epígrafe.

Para que un caso sea justiciable la controversia no puede ser académica. La doctrina de academicidad da vida al principio de justiciabilidad.⁶ Un caso se torna académico cuando los cambios fácticos o procesales ocurridos durante su trámite convierten la controversia en una ficticia, de modo tal que el fallo que emita el tribunal no tendría efectos prácticos por tratarse de un asunto inexistente⁷.

Los tribunales pierden jurisdicción sobre un caso, por academicidad, cuando ocurren cambios durante el trámite judicial que hacen que la misma pierda su actualidad, de modo que el remedio que pueda dictar el tribunal no ha de tener efecto real alguno en cuanto a esa controversia.⁸ No obstante, se han reconocido ciertas excepciones a la doctrina de academicidad, entre estas excepciones se encuentran, cuando existen asuntos recurrentes capaces de evadir la revisión judicial; cuando la situación de hechos ha sido modificada por el demandado, pero de manera temporera, o cuando persisten consecuencias.

Asimismo, la Sección 12.01 del Reglamento 8543⁹ establece que el Negociado de Energía podrá emitir las órdenes y resoluciones que entienda necesarias para hacer efectivos los propósitos de la Ley 57-2014¹⁰, para requerir el cumplimiento con cualquier otra ley cuya interpretación e implementación estén bajo la jurisdicción del Negociado de Energía, y para hacer que se cumplan sus reglas, reglamentos, órdenes y determinaciones.

En el presente caso, se le otorgó amplia oportunidad al Querellante para que se expresara en torno a la Moción de Desestimación presentada por LUMA. No obstante el Querellante hizo caso omiso a las órdenes emitidas por el Negociado de Energía. El Querellante tampoco mostró justa causa por tal incumplimiento.

En el caso de epígrafe LUMA presentó Moción de Desestimación alegando haber atendido la situación reportada y cambiado el contador el 2 de noviembre de 2023. El Negociado de Energía emitió dos (2) órdenes al Querellante para que se expresara sobre la Moción de Desestimación y éste no compareció a expresarse en ambas ocasiones. El Querellante no se opuso a la desestimación presentada por LUMA, ni presentó evidencia de que exista una

² Id.

³ *E.L.A. v. Aguayo*, 80 DPR 552 (1958).

⁴ Id.

⁵ Id.

⁶ *Crespo v. Cintrón*, 159 DPR 290 (2003).

⁷ *San Gerónimo Caribe Project v. ARPE*, res. el 31 de julio de 2008 T.S.P.R. 130; *P.P.D. v. Gobernador I*, 139 D.P.R. 643, 675 (1995).

⁸ *CEE v. Depto. De Estado*, 164 DPR 927 (1993).

⁹ *Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones*, Reglamento 8543, 18 de diciembre de 2014.

¹⁰ Conocida como "Ley de Transformación y ALIVIO Energético de Puerto Rico", según enmendada.



controversia justiciable y que la *Querella* no es académica. En adición el Querellante no cumplió con las órdenes emitidas en este caso lo que demuestra falta de interés de continuar con el procedimiento.

No surge que exista un caso o controversia justiciable ante el Negociado de Energía toda vez que lo alegado en la *Querella* se ha tornado en académico. Además, por falta de interés e incumplimiento con las órdenes del Negociado de Energía, de acuerdo con las disposiciones de la Sección 12.01 del Reglamento 8543.

III. Conclusión

Por incumplir con las órdenes del Negociado de Energía se entiende que la parte Querellante se allana a la Solicitud de Desestimación presentada por LUMA y por consiguiente se **DESESTIMA** la *Querella* por haberse tornado en académica y **ORDENA** el cierre y archivo, sin perjuicio, de la *Querella*.

Qualquier parte adversamente afectada por la presente Resolución Final y Orden podrá presentar una solicitud de reconsideración ante el Negociado de Energía, dentro del término de veinte (20) días desde la fecha de archivo en autos de la notificación de la resolución u orden. La reconsideración deberá ser presentada ante la Secretaría del Negociado de Energía de Puerto Rico ubicada en el Edificio World Plaza, 268 Ave. Muñoz Rivera Plaza Suite 202, San Juan, P.R., 00918, como también podrá ser presentada mediante el sistema de radicación en línea del Negociado de Energía en la siguiente dirección de internet, <https://radicacion.energia.pr.gov/login>. Copia de la solicitud de reconsideración deberá ser enviada a todas las partes de conformidad con el Reglamento 8543.

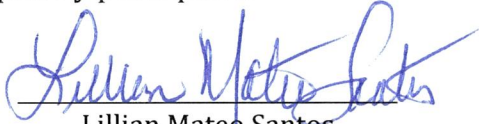
El Pleno del Negociado de Energía, dentro de los quince (15) días de haberse presentado dicha moción deberá considerarla. Si la rechazare de plano o no actuare dentro de los quince (15) días, el término para solicitar revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones comenzará a decursar nuevamente desde que se notifique dicha denegatoria o desde que expiren esos quince (15) días, según sea el caso. Si se tomare alguna determinación en su consideración, el término para solicitar revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico, comenzará a contarse desde la fecha en que se archive en autos una copia de la notificación de la resolución del Negociado de Energía resolviendo definitivamente la moción de reconsideración.


Tal resolución deberá ser emitida y archivada en autos dentro de los noventa (90) días siguientes a la presentación de la moción de reconsideración. Si el Negociado de Energía acoge la moción de reconsideración pero deja de tomar alguna acción con relación a la moción dentro de los noventa (90) días de ésta haber sido presentada, perderá jurisdicción sobre la misma y el término para solicitar la revisión judicial empezará a contarse a partir de la expiración de dicho término de noventa (90) días salvo que el Negociado de Energía, por justa causa y dentro de esos noventa (90) días, prorrogue el término para resolver por un período que no excederá de treinta (30) días adicionales. Si la fecha de archivo en autos de copia de la notificación de la orden o resolución es distinta a la del depósito en el correo de dicha notificación, el término se calculará a partir de la fecha del depósito en el correo.

Una parte adversamente afectada por una orden o resolución final del Negociado de Energía y que haya agotado todos los remedios ante el Negociado de Energía, podrá presentar un recurso de revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico, dentro de un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha del archivo en autos de la copia de la notificación de la Orden o Resolución Final del Negociado de Energía o a partir de la fecha aplicable de las dispuestas en el párrafo anterior, cuando el término para solicitar la revisión judicial haya sido interrumpido mediante la presentación oportuna de una moción de reconsideración.

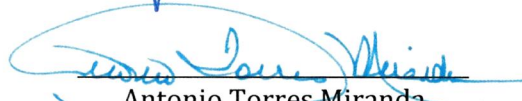


Notifíquese y publíquese.


Lillian Mateo Santos
Comisionada Asociada


Ferdinand A. Ramos Soegaard
Comisionado Asociado


Sylvia B. Ugarte Araujo
Comisionada Asociada


Antonio Torres Miranda
Comisionado Asociado

CERTIFICACIÓN:

Certifico que así lo acordó la mayoría de los miembros del Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico el 30 de mayo de 2024. El Presidente Edison Avilés Deliz no intervino. Certifico, además, que el 30 de mayo de 2024 he procedido con el archivo en autos de esta Resolución Final y Orden con relación al Caso Núm. NEPR-QR-2023-0181 y que la misma fue notificada mediante correo electrónico a: juan.mendez@lumapr.com, jcelinette42@gmail.com, y por correo regular a:

Luma Energy Servco, LLC.
Luma Energy, LLC
Lcdo. Juan Méndez Carrero
PO Box 364267
San Juan, PR 00936-4267

Reggie Eliezer Montes Román
HC 04 Box 44374
MSC 124
Caguas, PR 00727-9606

Para que así conste, firmo la presente, en San Juan, Puerto Rico, hoy, 30 de mayo de 2024.


Sonia Seda Gaztambide
Secretaria

