## GOBIERNO DE PUERTO RICO JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO

DSV **QUERELLANTE** 

VS.

LUMA ENERGY SERVCO, LLC LUMA ENERGY, LLC **QUERELLADAS**  CASO NÚM.: NEPR-QR-2025-0096

ASUNTO: Orden para mostrar causa

## <u>ORDEN</u>

El 20 de marzo de 2025, la parte querellante presentó ante el Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico ("Negociado de Energía") una *Querella* contra LUMA Energy, LLC y LUMA Energy ServCo, LLC ("LUMA"). El mismo día, el Negociado de Energía emitió la citación a LUMA notificando la querella instada.

El 25 de marzo de 2025, la parte querellante llevó a cabo el diligenciamiento y notificación de la querella de epígrafe a LUMA mediante correo certificado. No obstante, LUMA no presentó su alegación responsiva.

El 1 de julio de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual ordenó a LUMA a presentar su alegación responsiva en un término de diez (10) días o se exponía a anotación de rebeldía.

El 2 de julio de 2025, LUMA presentó una *Moción en Cumplimiento de Orden y Alegación Responsiva Inicial*, en la cual expuso varios argumentos en torno a la querella, no obstante, solicitó treinta (30) días adicionales para culminar la investigación de las alegaciones y presentar su contestación final.

El 9 de julio de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual concedió el término solicitado a LUMA. Sin embargo, LUMA no presentó su alegación responsiva.

El 18 de agosto de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual ordenó a LUMA a presentar su alegación responsiva en diez (10) días. LUMA incumplió con la orden emitida.

El 12 de septiembre de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual ordenó a LUMA a mostrar causa por la cual no debía declararse en rebeldía en un término final de cinco (5) días.

El 13 de septiembre de 2025, LUMA presentó una *Moción en Cumplimiento de Orden*, en la cual expresó que el 28 de agosto de 2025 presentó una Moción en Cumplimiento de Orden, Alegación Responsiva y en Solicitud de Desestimación por Falta de Legitimación Activa y solicitó se tomara conocimiento.

De una evaluación del expediente digital del caso y de las notificaciones de esta Oficial no se desprendía dicho documento. Al corroborar con la secretaría del Negociado por error inadvertido no notificó dicha moción a esta Oficial y tampoco lo cargó al expediente digital. En virtud de lo anterior, secretaría remitió la moción aludida a la Oficial suscribiente.

En efecto, el 28 de agosto de 2025, LUMA presentó una *Moción en Cumplimiento de Orden, Alegación Responsiva y en Solicitud de Desestimación por Falta de Legitimación Activa*, en la cual solicitó la desestimación del presente caso debido a falta de legitimación activa de la parte querellante. Aludió que la factura en controversia en este caso corresponde al mes de abril de 2023, por lo que el proceso se revisión de factura informal no se culminó ni acudió al Negociado en el término dispuesto. Además, arguyó que la querellante incumplió con el

requisito de hacer el pago del promedio solicitado, provocando así que la objeción fuera cerrada por deficiencia.

El 24 de septiembre de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual ordenó a la parte querellante a fijar posición en diez (10) días.

El 15 de octubre de 2025, la parte querellante presentó una *Moción Solicitando Prórroga*, en la cual solicitó un término de quince (15) días para presentar la posición.

El 15 de octubre de 2025, LUMA presentó una *Moción en Oposición a Solicitud de Prórroga*, en la cual expuso los argumentos en oposición a conceder la prórroga y atender los méritos del caso.

El 15 de octubre de 2025, LUMA presentó una *Moción Informativa sobre Oposición a Solicitud de Prórroga*, en la cual informó que el escrito presentado por la parte querellante no contiene certificación sobre la notificación del mismo a LUMA y al momento no ha recibido más que la notificación automática generada por el sistema de la plataforma digital del Negociado de Energía.

El 22 de octubre de 2025, el Negociado de Energía emitió una *Orden*, en la cual concedió la prórroga a la parte querellante de quince (15) días y apercibió a la querellante que todo escrito que radique debe ser notificado a LUMA con la certificación que debe contener la moción. Declaró No Ha Lugar a la *Moción en Oposición a Solicitud de Prórroga* de LUMA en cuanto a la oposición de la prórroga y a los argumentos de jurisdicción nada que disponer por el momento.

El término concedido transcurrió y la parte querellante incumplió con la orden emitida.

Se ordena a la parte querellante a mostrar causa por la cual no deba desestimarse la querella por falta de interés y por incumplimiento con las órdenes emitidas y la reglamentación aplicable al Negociado en **cinco (5) días**.

Notifíquese y publíquese.

Lcda. Naomi A. Cintrón Hernández Oficial Examinadora

## **CERTIFICACIÓN**

Certifico que así lo acordó la Oficial Examinadora en este caso, la Lcda. Naomi A. Cintrón Hernández, el 17 de noviembre de 2025. Certifico además que hoy, 17 de noviembre de 2025, he procedido con el archivo en autos de esta Orden en relación al Caso Núm. NEPR-QR-2025-0096 y he enviado copia de la misma a: <a href="weilizfalu@yahoo.com">weilizfalu@yahoo.com</a> y ana.martinezflores@lumapr.com. Asimismo, certifico que copia de esta Orden fue enviada a:

**LUMA Energy, LLC LUMA Energy ServCo, LLC**Lcda. Ana Cristina Martínez Flores
P.O. Box 364267
San Juan, PR 00936-4267

**Lcda. Veriliz Falú Méndez** Urb. Villa Carolina D-10 Ave. Roberto Clemente Carolina, PR 00985

> Sonia Seda Gaztambide Secretaria

Para que así conste, firmo la presente en San Juan, Puerto Rico, hoy, 17 de noviembre de 2025.