

GOBIERNO DE PUERTO RICO  
JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO  
NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO

EILEEN SASSO  
PROMOVENTE

CASO NÚM.: NEPR-QR-2025-0242

v.

LUMA ENERGY, LLC  
LUMA ENERGY SERVCO, LLC  
PROMOVIDO

ASUNTO: Resolución Final y Orden

RESOLUCIÓN FINAL Y ORDEN

**I. Introducción y Tracto procesal**

El 6 de julio de 2025, Eileen Sasso ("Promovente") presentó una querella administrativa contra LUMA Energy LLC, y LUMA Energy ServCo, LLC (denominados en conjunto como "LUMA") sobre alegado problema con el proceso de medición neta, doble facturación entre LUMA y Sunrun y una deuda de aproximadamente \$3,000.00 dólares.

Luego de varios trámites procesales la Promovente y LUMA comparecieron mediante escrito conjunto debidamente firmado por ambas partes titulado, "**Moción Conjunta Para Informar Acuerdo Confidencial y en Solicitud de Archivo y Cierre del Caso de Epígrafe**" ("**Moción Conjunta**"). En dicha moción las partes informaron haber alcanzado un acuerdo transaccional privilegiado el cual pone fin a la controversia y solicitan el desistimiento con perjuicio de acuerdo con la Sección 4.03 (A)(2) del Reglamento 8543 del Negociado de Energía de Puerto Rico. La moción estaba debidamente firmada por la Promovente y la representante legal de LUMA.

**II. Derecho Aplicable y Análisis**

La transacción es un acuerdo mediante el cual las partes, dando, prometiendo o reteniendo cada una alguna cosa, evitan la prolongación de un pleito o ponen término al que ya había comenzado<sup>1</sup>. El Tribunal Supremo de Puerto Rico, ha expresado que como norma general, la jueza o juez aceptará las estipulaciones que las partes le sometan para finalizar un pleito o un incidente dentro del mismo<sup>2</sup>. Esto, pues, las estipulaciones "persigue[n] evitar dilaciones, inconvenientes y gastos y su uso debe alentarse para lograr el propósito de hacer justicia rápida y económica."<sup>3</sup>

El Tribunal Supremo, consistentemente, ha sostenido la norma general de que el foro judicial deberá aceptar la estipulación que sometan las partes con el objetivo de finalizar el proceso o algún incidente dentro de este, velando que lo pactado no contravenga la moral o el orden público.<sup>4</sup>

La Sección 4.03 del Reglamento Núm 8543<sup>5</sup> del Negociado de Energía titulada "Solicitud de Desistimiento", establece que:

A. El querellante o promovente podrá desistir de su querella o recurso mediante:

- 1) La presentación de un aviso de desistimiento en cualquier momento antes de que la parte promovida presente y notifique su alegación responsiva, moción

<sup>1</sup> Art. 1709 del Código Civil de Puerto Rico, 31 L.P.R.A. sec. 4821

<sup>2</sup> *Rodríguez Rosado v. Zayas Martínez*, 133 D.P.R. 406, 410 (1993)

<sup>3</sup> *Mun. de San Juan v. Prof. Research*, 171 D.P.R. 219, 238 (2007).

<sup>4</sup> *Vivoni Farage v. Ortiz Carro*, 179 DPR 990, 1002 (2010)

<sup>5</sup> *Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones*, 18 de diciembre de 2018.



de desestimación o moción de resolución sumaria, cualquiera de éstas que se notifique primero; o

2) En cualquier etapa de los procedimientos, mediante estipulación firmada por todas las partes del caso;

B. El desistimiento será sin perjuicio a menos que el aviso o la estipulación exprese lo contrario.

C. El desistimiento será con perjuicio si el promovente hubiera desistido anteriormente de la misma reclamación o si el promovido hubiera cumplido con su obligación.

La Sección 4.03 del Reglamento Núm 8543, dispone en lo pertinente que “[e]l querellante o promovente podrá desistir de su querella o recurso...[e]n cualquier etapa de los procedimientos, mediante estipulación firmada por todas las partes del caso”. De otra parte, esta sección establece que “[e]l desistimiento será con perjuicio si el promovente hubiera desistido anteriormente de la misma reclamación o si el promovido hubiera cumplido con su obligación”.

Al interpretar una solicitud de desistimiento, el Tribunal Supremo de Puerto Rico ha expresado que un tribunal puede permitir al demandante desistir de un pleito “bajo los términos y condiciones que éste estime procedente”. Conforme a tal postulado, nuestro más alto foro judicial ha expresado que es evidente la discreción que tiene el foro sentenciador para conceder el desistimiento en cuestión.<sup>6</sup>

El 3 de octubre de 2025, LUMA y la Promovente comparecieron mediante escrito conjunto debidamente firmado por ambas partes titulado, “**Moción Conjunta Para Informar Acuerdo Confidencial y en Solicitud de Archivo y Cierre del Caso de Epígrafe**” (“**Moción Conjunta**”). En dicha moción las partes informaron haber alcanzado un acuerdo transaccional privilegiado el cual pone fin a la controversia y solicitan el desistimiento con perjuicio de acuerdo con la *Sección 4.03 (A)(2) del Reglamento 8543* del Negociado de Energía de Puerto Rico.

### III. Conclusión

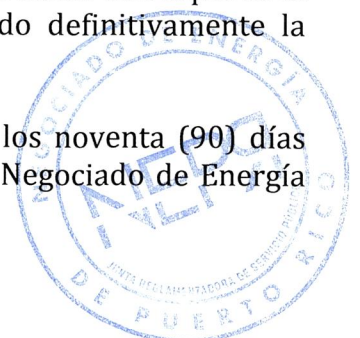
Por todo lo anterior el Negociado de Energía, declara **HA LUGAR** la Moción Conjunta y **ORDENA** el cierre y archivo con perjuicio de la Querella.

Cualquier parte adversamente afectada por la presente Resolución Final y Orden podrá presentar una solicitud de reconsideración ante el Negociado de Energía, dentro del término de veinte (20) días desde la fecha de archivo en autos de la notificación de la resolución u orden. La reconsideración deberá ser presentada ante la Secretaría del Negociado de Energía de Puerto Rico ubicada en el Edificio World Plaza, 268 Ave. Muñoz Rivera Plaza Suite 202, San Juan, P.R., 00918, como también podrá ser presentada mediante el sistema de radicación en línea del Negociado de Energía en la siguiente dirección de internet, <https://radicacion.energia.pr.gov/login>. Copia de la solicitud de reconsideración deberá ser enviada a todas las partes de conformidad con el Reglamento 8543.

El Pleno del Negociado de Energía, dentro de los quince (15) días de haberse presentado dicha moción deberá considerarla. Si la rechazare de plano o no actuare dentro de los quince (15) días, el término para solicitar revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones comenzará a decursar nuevamente desde que se notifique dicha denegatoria o desde que expiren esos quince (15) días, según sea el caso. Si se tomare alguna determinación en su consideración, el término para solicitar revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico, comenzará a contarse desde la fecha en que se archive en autos una copia de la notificación de la resolución del Negociado de Energía resolviendo definitivamente la moción de reconsideración.

Tal resolución deberá ser emitida y archivada en autos dentro de los noventa (90) días siguientes a la presentación de la moción de reconsideración. Si el Negociado de Energía

<sup>6</sup> *Ramos Báez v. Bossolo López*, 143 DPR 567, 571(1997).





acoge la moción de reconsideración pero deja de tomar alguna acción con relación a la moción dentro de los noventa (90) días de ésta haber sido presentada, perderá jurisdicción sobre la misma y el término para solicitar la revisión judicial empezará a contarse a partir de la expiración de dicho término de noventa (90) días salvo que el Negociado de Energía, por justa causa y dentro de esos noventa (90) días, prorrogue el término para resolver por un período que no excederá de treinta (30) días adicionales. Si la fecha de archivo en autos de copia de la notificación de la orden o resolución es distinta a la del depósito en el correo de dicha notificación, el término se calculará a partir de la fecha del depósito en el correo.

Una parte adversamente afectada por una orden o resolución final del Negociado de Energía y que haya agotado todos los remedios ante el Negociado de Energía, podrá presentar un recurso de revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico, dentro de un término de treinta (30) días, contados a partir de la fecha del archivo en autos de la copia de la notificación de la Orden o Resolución Final del Negociado de Energía o a partir de la fecha aplicable de las dispuestas en el párrafo anterior, cuando el término para solicitar la revisión judicial haya sido interrumpido mediante la presentación oportuna de una moción de reconsideración.

Notifíquese y publíquese.

 Ferdinand A. Ramos Soegaard Comisionado Asociado	 Edison Avilés Deliz Presidente	 Lillian Mateo Santos Comisionada Asociada
 Sylvia B. Ugarte Araujo Comisionada Asociada	 Antonio Torres Miranda Comisionado Asociado	

## CERTIFICACIÓN

Certifico que así lo acordó la mayoría de los miembros del Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico el 14 de noviembre de 2025. Certifico además que el 17 de noviembre de 2025, he procedido con el archivo en autos de esta Resolución Final y Orden con relación al Caso Núm., NEPR-QR-2025-0242 y he enviado copia de la misma a: [ana.martinezflores@lumapr.com](mailto:ana.martinezflores@lumapr.com) y [lmasso17@gmail.com](mailto:lmasso17@gmail.com). Asimismo, certifico que copia de esta Resolución Final y Orden fue enviada a:

**LUMA ENERGY SERVCO, LLC**  
**LUMA ENERGY, LLC**  
LCDA. ANA MARTÍNEZ FLORES  
PO BOX 364267  
SAN JUAN, P.R., 00936-426

**EILEEN R. SASSO**  
EXT. ALAMEDA A19 CALLE B,  
SAN JUAN, P.R., 00926

Para que así conste, firmo la presente en San Juan, Puerto Rico, hoy, 17 de noviembre de 2025.



  
Sonia Seda Gaztmabide  
Secretaria