

**GOVERNMENT OF PUERTO RICO
PUBLIC SERVICE REGULATORY BOARD
PUERTO RICO ENERGY BUREAU**

NEPR

Received:

Nov 18, 2025

2:31 PM

**IN RE: PUERTO RICO ELECTRIC
POWER AUTHORITY RATE REVIEW**

CASE NO.: NEPR-AP-2023-0003

SUBJECT: Motion Submitting Spanish
Language Summary

MOTION SUBMITTING SPANISH-LANGUAGE SUMMARY

TO THE HONORABLE PUERTO RICO ENERGY BUREAU:

COME NOW the Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica (“SREAEE”), through its undersigned legal representatives, and respectfully states and requests the following:

1. On November 18th, 2025, SREAEE submitted for inclusion in the administrative record of this rate proceeding, an informative motion titled **“INFORMATIVE MOTION PRESENTING SRAEE’S RESPONSES TO OCTOBER 27TH, 2025 HEARING EXAMINER ORDER”**.
2. In compliance with the Energy Bureau’s May 9, 2025 Order, which requires that all substantive English-language filings be accompanied by concise Spanish-language summaries to promote transparency and accessibility, and the June 4, 2025 Order, which clarified that full translations are optional but summaries are mandatory, SREAEE hereby submits a Spanish-language summary of the referenced Expert Report. See Exhibit 1.

WHEREFORE, the Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica (SREAEE) respectfully requests that the Puerto Rico Energy Bureau take notice of the foregoing, accept the Spanish summary filed herewith, and deem SREAEE in compliance with the Bureau’s May 9, 2025 Order, as amended by the June 4, 2025 Order.

From Ponce to San Juan, Puerto Rico, this 18th of November, 2025.

RESPECTFULLY SUBMITTED,

WE HEREBY CERTIFY that this Motion was filed using the electronic filing system of this Energy Bureau and that electronic copies of this Notice will be notified to:

Hearing Examiner, Scott Hempling, shempling@scotthemplinglaw.com; and to the attorneys of the parties of record.

Parties and Intervenors:

mvalle@gmlex.net; arivera@gmlex.net; jmartinez@gmlex.net; jgonzalez@gmlex.net; nzayas@gmlex.net; Gerard.Gil@ankura.com; Jorge.SanMiguel@ankura.com; Lucas.Porter@ankura.com; mdiconza@omm.com; golivera@omm.com; pfriedman@omm.com; msyassin@omm.com; msyassin@omm.com; katuska.bolanos-lugo@us.dlapiper.com; Yahaira.delarosa@us.dlapiper.com; margarita.mercado@us.dlapiper.com; carolyn.clarkin@us.dlapiper.com; andrea.chambers@us.dlapiper.com; regulatory@genera-pr.com; legal@genera-pr.com; mvazquez@vvlawpr.com; gvilanova@vvlawpr.com; ratecase@genera-pr.com; jfr@sbgblaw.com; hrivera@jrsp.pr.gov; gerardo_cosme@solartekpr.net; contratistas@jrsp.pr.gov; victorluisgonzalez@yahoo.com; Cfl@mcvpr.com; nancy@emmanuelli.law; jrinconlopez@guidehouse.com; Josh.Llamas@fticonsulting.com; Anu.Sen@fticonsulting.com; Ellen.Smith@fticonsulting.com; Intisarul.Islam@weil.com; alexis.ramsey@weil.com; kara.smith@weil.com; rafael.ortiz.mendoza@gmail.com; rolando@emmanuelli.law; monica@emmanuelli.law; cristian@emmanuelli.law; lgnq2021@gmail.com; jan.albinolopez@us.dlapiper.com; Rachel.Albanese@us.dlapiper.com; varoon.sachdev@whitecase.com; javrua@sesapr.org; Brett.ingerman@us.dlapiper.com; brett.solberg@us.dlapiper.com; agraitfe@agraitlawpr.com; jpouroman@outlook.com; epo@amgprlaw.com; loliver@amgprlaw.com; acasellas@amgprlaw.com; matt.barr@weil.com; Robert.berezin@weil.com; Gabriel.morgan@weil.com; corey.brady@weil.com; lramos@ramoscruzlegal.com; tlauria@whitecase.com; gkurtz@whitecase.com; ccolumbres@whitecase.com; isaac.glassman@whitecase.com; tmacwright@whitecase.com; jcunningham@whitecase.com; mshepherd@whitecase.com; jgreen@whitecase.com; hburgos@cabprlaw.com; dperez@cabprlaw.com; howard.hawkins@cwt.com; mark.ellenberg@cwt.com; casey.servais@cwt.com; bill.natbony@cwt.com; zack.schrieber@cwt.com; thomas.curtin@cwt.com; escalera@reichardescalera.com; riverac@reichardescalera.com; susheelkirpalani@quinnemanuel.com; erickay@quinnemanuel.com; dmonserrate@msglawpr.com; fgierbolini@msglawpr.com; rschell@msglawpr.com; eric.brunstad@dechert.com; Stephen.zide@dechert.com; David.herman@dechert.com; Isaac.Stevens@dechert.com; James.Moser@dechert.com; michael.doluisio@dechert.com; Kayla.Yoon@dechert.com; Julia@londoneconomics.com; Brian@londoneconomics.com; luke@londoneconomics.com; juan@londoneconomics.com; mmcgill@gibsondunn.com; LShelfer@gibsondunn.com; jcasillas@cstlawpr.com; jnieves@cstlawpr.com; pedrojimenez@paulhastings.com; ericstolze@paulhastings.com;

arrivera@nuenergypr.com;
dbilloch@vvlawpr.com;

apc@mcvpr.com;

ramonluisnieves@rlnlegal.com;



s/ Rolando Emmanuelli Jiménezl, Esq.
Rolando Emmanuelli Jiménez, Esq.
RUA:8509

rolando@bufete-emmanuelli.com
notificaciones@emmanuelli.law

s/ Monica Camuy-Natal, Esq.
Monica Camuy-Natal, Esq.
RUA:23170
monica@emmanuelli.law

s/ Cristian Pozo Torres, Esq.
Cristian Pozo Torres, Esq.
RUA:23348
cristian@emmanuelli.law

s/ Luis G. Nieves Quiñones, Esq.
Luis G. Nieves Quiñones, Esq.
RUA:22283
luis@emmanuelli.law
472 Ave. Tito Castro
Edificio Marvesa, Suite 106
Ponce, Puerto Rico 00716
Tel: (787) 848-0666
Fax: (787) 841-1435

Ortiz Mendoza & Farinacci Fernós, LLC
Edificio Banco Cooperativo Plaza
623 Avenida Ponce de León, Suite 806-B
San Juan, Puerto Rico 00917-4820
Tel.: 787-963-0404

s/ Rafael A. Ortiz Mendoza
Rafael A. Ortiz Mendoza
USDC-PR 229103
rafael.ortiz.mendoza@gmail.com

Exhibit 1. Translated Summary

El Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica (SREAEE) presenta, mediante la moción adjunta, sus contestaciones a todas las interrogantes formuladas por el Examinador de Prueba en su Orden del 27 de octubre de 2025, con el propósito de proveer un cuadro claro, completo y fundamentado del funcionamiento, obligaciones legales y situación actuarial del Sistema de Retiro. Las contestaciones incluyen una exposición detallada del origen y marco jurídico del SREAEE, comenzando con su creación bajo la Ley Núm. 83-1941 y la Resolución 200 de la Junta de Gobierno de 1945, y explican cómo dichas disposiciones, en conjunto con legislación posterior, han configurado un sistema fiduciario autónomo con patrimonio propio y separado de las operaciones de PREPA. También se explica el carácter contractual de los beneficios adquiridos, la protección constitucional contra su menoscabo y las limitaciones legales que impiden a PREPA modificar unilateralmente la estructura o beneficios del Sistema.

Asimismo, se provee la información actuarial y financiera solicitada, incluyendo el estimado más reciente del déficit actuarial de \$4,972 millones, su relación con el monto de \$307 millones propuesto para el año fiscal 2026 y los factores que han contribuido a la insolvencia del Sistema, destacándose el incumplimiento de PREPA con sus aportaciones actuariales desde el año 2014. Las contestaciones también aclaran que las obligaciones corrientes de pensión, es decir, los costos normales y las aportaciones requeridas posteriores a la fecha de radicación del Título III, constituyen gastos operacionales necesarios conforme a la Ley 57-2014, el Acuerdo de Fideicomiso de 1974 y la política pública establecida en PROMESA §305, por lo que deben ser reconocidos dentro del costo de servicio. En esa misma línea, se discute la ausencia de conflicto entre la facultad regulatoria del Negociado y el proceso de quiebra en el Título III, dado que la inclusión de estos costos en la tarifa no constituye un pago o recuperación de reclamaciones prepetición, sino una obligación ordinaria de PREPA como patrono en el curso regular de sus operaciones.

El resumen también recoge las contestaciones en torno a la composición del monto de \$307 millones, desglosando los pagos a pensionados, los costos administrativos y las aportaciones de empleados y patrono; las proyecciones de necesidad de efectivo para los años fiscales 2026 al

2028; el efecto de la movilidad de empleados hacia LUMA y Genera; y las iniciativas de eficiencia administrativas implantadas por el propio SREAEE. Finalmente, se informa que el Sistema de Retiro ha elaborado y presentado propuestas concretas ante la Junta de Supervisión Fiscal, tanto en febrero como en marzo de 2024, dirigidas a promover la sostenibilidad a largo plazo del Sistema y reducir costos futuros, y que, hasta donde surge de la información disponible, PREPA no ha preparado un plan de contingencia para garantizar la continuidad del pago de pensiones si el Negociado rechaza o reduce el mecanismo tarifario propuesto.

En conjunto, este documento resume la información sometida por SREAEE y recoge los elementos necesarios para que el Negociado pueda evaluar, con base en evidencia y en el marco legal aplicable, la naturaleza operacional y obligatoria de las aportaciones al Sistema de Retiro y su tratamiento dentro del proceso regulatorio vigente.