

GOBIERNO DE PUERTO RICO
JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO
NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO

SONIA I SANTIAGO MATEO
PROMOVENTE

CASO NÚM.: NEPR-RV-2025-0092

v.

ASUNTO: Resolución Final y Orden

LUMA ENERGY, LLC,
LUMA ENERGY SERVCO, LLC
PROMOVIDAS

RESOLUCIÓN FINAL Y ORDEN

I. Introducción y tracto procesal:

El día 7 de octubre de 2025, la parte promovente, Sonia I. Santiago Mateo ("Promovente") presentó ante el Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico ("Negociado de Energía") el presente recurso de revisión ("Revisión") contra LUMA Energy, LLC, y LUMA Energy ServCo, LLC (conjuntamente denominadas "LUMA" o "Promovidas"), el cual dio inicio al caso de epígrafe. Así pues, los días 9 y 10 de octubre de 2025, la Secretaría del Negociado de Energía expidió las correspondientes *Citaciones*, las cuales fueron debida y oportunamente notificadas a las partes, señalando la celebración de la Vista Administrativa en su fondo para el miércoles, 29 de octubre de 2025, a las 2:00 de la tarde, en el Negociado de Energía. Así las cosas, a solicitud de las partes mediante *Moción en Solicitud de Que se Permita Comparecencia Mediante Videoconferencia* presentada por LUMA el 22 de octubre de 2025 y de escrito presentado el 29 de octubre de 2025 por la Promovente, el Negociado de Energía ordenó la celebración de la Vista Administrativa en su fondo mediante vídeo conferencia, requiriendo a las partes presentar toda la evidencia a ser utilizada o sometida en la Vista Administrativa con anterioridad a la misma, so pena de no ser admitida en evidencia.

El 31 de octubre de 2025, llamado el caso para Vista Administrativa, compareció la Querellante por Derecho propio; y la licenciada Raquel Román Morales, en representación de LUMA, ambas por vídeo conferencia a través de la plataforma *Teams*. Como testigo de las Querelladas, compareció la analista de facturación de LUMA, Alexandra Otero. Comenzada la Vista Administrativa, las partes solicitaron un espacio para dialogar sobre las controversias alegadas en el recurso de revisión y, concedido el espacio solicitado, las partes informaron que llegaron a un acuerdo que pondría fin a las controversias entre las partes. Como parte de dicho acuerdo, LUMA realizaría un ajuste a la factura objetada, echada 3 de septiembre de 2025, utilizando el promedio de las lecturas de los meses de mayo y junio de 2025. Así pues, las partes solicitaron un término de diez (10) días para presentar la correspondiente solicitud conjunta de desistimiento. En atención a lo anterior, el Negociado de Energía concedió a las partes un término de diez (10) días para presentar la correspondiente solicitud de desistimiento.

Así las cosas, el 31 de octubre de 2025 las partes presentaron *Moción Conjunta Sobre Desistimiento y en Solicitud de Archivo y Cierre del Caso de Epígrafe*, en la que informan que "llegaron a un acuerdo para finiquitar las controversias entre sí"¹ y que "es el deseo de la parte promovente desistir de la reclamación de epígrafe, y el de la parte promovida aceptar el referido desistimiento."² Así pues, las partes solicitan conjuntamente que se acoja y se decrete el desistimiento con perjuicio acordado por las partes, de conformidad con la Sección 4.03(A)(2) del Reglamento 8543, *Reglamento sobre Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones* ("Reglamento 8543").³

¹ *Moción Conjunta Sobre Desistimiento y en Solicitud de Archivo y Cierre del Caso de Epígrafe*, ¶1.

² *Id.*, ¶2.

³ *Id.*, ¶3.



II. Derecho aplicable y análisis:

La Sección 4.03 del Reglamento 8543 establece los requisitos y las normas que rigen las solicitudes de desistimiento de un promovente en un proceso adjudicativo ante el Negociado de Energía. Dicha sección dispone que un promovente podrá desistir “en cualquier etapa de los procedimientos, mediante estipulación firmada por todas las partes en el caso.”⁴ De otra parte, el inciso (B) de dicha sección establece que “[e]l desistimiento será sin perjuicio a menos que el aviso o la estipulación exprese lo contrario”.⁵ Con relación a la naturaleza del desistimiento, el inciso (B) de dicha sección dispone que [e]l desistimiento será con perjuicio si el promovente hubiere desistido anteriormente de la misma reclamación o si el promovido hubiere cumplido con su obligación.”⁶

En este caso, mediante escrito firmado por la Promovente y por las Promovidas, presentado el 31 de octubre de 2025, ambas partes informan al Negociado de Energía, de forma clara y expresa, que “llegaron a un acuerdo para finiquitar las controversias entre sí”⁷ y que “es el deseo de la parte promovente desistir de la reclamación de epígrafe, y el de la parte promovida aceptar el referido desistimiento;”⁸ y suplican al Negociado de Energía que acoja y declare Ha Lugar el desistimiento con perjuicio del caso de epígrafe.⁹ Ello constituye un desistimiento expreso de la Promovente y una anuencia expresa al desistimiento por LUMA. Dicho mecanismo procesal satisface el requisito de estipulación establecido en la Sección 4.03 del Reglamento 8543, por lo que no existe impedimento para que acoger el desistimiento voluntario, con perjuicio, de la Promovente.

III. Conclusión

En vista de lo anterior, se **ACOGE** el desistimiento voluntario de la Promovente y se **ORDENA** el cierre y archivo con perjuicio de la *Revisión*.

Cualquier parte adversamente afectada por la presente Resolución Final y Orden podrá presentar una moción de reconsideración ante el Negociado de Energía, de conformidad con la Sección 11.01 del Reglamento 8543 y las disposiciones aplicables de la Ley 38-2017, conocida como “Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme del Gobierno de Puerto Rico” (“LPAU”). La moción a tales efectos debe ser presentada dentro del término de veinte (20) días contados a partir de la fecha de archivo en autos de la notificación de esta Resolución Final y Orden. Dicha solicitud debe ser entregada en la Secretaría del Negociado de Energía ubicada en el Edificio World Plaza, 268 Ave. Muñoz Rivera, Nivel Plaza Ste. 202, San Juan, P.R. 00918. Copia de la solicitud deberá ser enviada por correo regular a todas las partes notificadas de esta Resolución Final y Orden, dentro del término aquí establecido.

El Negociado de Energía deberá considerar dicha moción dentro de los quince (15) días de haberse presentado. Si la rechazare de plano o no actuare dentro de los quince (15) días, el término para solicitar revisión judicial comenzará a transcurrir nuevamente desde que se notifique dicha denegatoria o desde que expiren los quince (15) días, según sea el caso. Si el Negociado de Energía acoge la solicitud de reconsideración, el término para solicitar revisión empezará a contarse desde la fecha en que se archive en autos una copia de la notificación de la resolución del Negociado de Energía resolviendo definitivamente la moción de reconsideración. Tal resolución deberá ser emitida y archivada en autos dentro de los noventa (90) días siguientes a la radicación de la moción de reconsideración. Si el Negociado de Energía acoge la moción de reconsideración, pero deja de tomar alguna acción con relación a la moción dentro de los noventa (90) días de ésta haber sido radicada, perderá jurisdicción sobre la misma y el término para solicitar revisión judicial empezará a contarse a partir de la expiración de dicho término de noventa (90) días, salvo que el Negociado de Energía, por justa causa y dentro de esos noventa (90) días, prorrogue el término para resolver por un periodo que no excederá de treinta (30) días adicionales.

⁴ *Id.*, Sección 4.03(A)(2).

⁵ *Id.*, Sección 4.03(B).

⁶ *Id.*, Sección 4.03(C).

⁷ *Moción Conjunta Solicitando Desistimiento*, *Op. Cit.*, ¶1.

⁸ *Id.*, ¶2.

⁹ *Id.*, ¶3.



De no optarse por el procedimiento de reconsideración antes expuesto, la parte afectada podrá, dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del archivo en autos de esta Resolución Final y Orden, presentar recurso de revisión judicial ante el Tribunal de Apelaciones. Lo anterior conforme a la Sección 11.03 del Reglamento Núm. 8543, las disposiciones aplicables de la LPAU y el Reglamento del Tribunal de Apelaciones.

Notifíquese y publíquese.

 _____ Edison Avilés Deliz Presidente	 _____ Ferdinand A. Ramos Soegaard Comisionado Asociado
 _____ Lillian Mateo Santos Comisionada Asociada	 _____ Antonio Torres Miranda Comisionado Asociado
 _____ Sylvia B. Ugarte Araujo Comisionada Asociada	

CERTIFICACIÓN

Certifico que así lo acordó la mayoría de los miembros del Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico el 25 de noviembre de 2025. Certifico además que el 1 de diciembre de 2025, he procedido con el archivo en autos de esta Resolución Final y Orden con relación al Caso Núm. NEPR-RV-2025-0092 y he enviado copia de la misma a: raquel.romanmorales@lumapr.com y santiagomateo16@hotmail.com. Asimismo, certifico que copia de esta Resolución Final y Orden fue enviada a:

LUMA ENERGY SERVCO, LLC
LUMA ENERGY, LLC
LCDA. RAQUEL ROMÁN MORALES
PO BOX 364267
SAN JUAN, PR 00936-4267

SONIA I. SANTIAGO MATEO
PO BOX 9016
PONCE, PR 00732-90 16

Para que así conste, firmo la presente en San Juan, Puerto Rico, hoy 1 de diciembre de 2025.





Sonia M. Seda Gaztambide
Secretaria