

**GOVERNMENT OF PUERTO RICO
PUBLIC SERVICE REGULATORY BOARD
PUERTO RICO ENERGY BUREAU**

NEPR

Received:

Dec 12, 2025

4:43 PM

**IN RE: PUERTO RICO ELECTRIC POWER
AUTHORITY RATE REVIEW**

CASE NO.: NEPR-AP-2023-0003

SUBJECT: Spanish Summary of Motion of the PREPA Employees Retirement System (SREAEE) to Protect Statutory Pension Contributions and to Object to Any Methodology or Rider Structure that Endangers the Full and Timely Funding of Pensions

**MOTION SUBMITTING SPANISH LANGUAGE SUMMARY TO THE HONORABLE
PUERTO RICO ENERGY BUREAU:**

COME NOW the **Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica** (“SREAEE”), through its undersigned legal representatives, and respectfully states and requests the following:

1. On December 12, 2025, SREAEE submitted a motion titled *MOTION OF THE PREPA EMPLOYEES' RETIREMENT SYSTEM (SREAEE) TO PROTECT STATUTORY PENSION PAYMENTS AND TO OBJECT TO ANY METHODOLOGY OR RIDER STRUCTURE THAT ENDANGERS THE FULL AND TIMELY FUNDING OF PENSIONS*.
2. In attention to the Energy Bureau’s May 9, 2025 Order, which established a requirement that all substantive English-language filings be accompanied by concise Spanish summaries to enhance public accessibility and participation, as well as the June 4, 2025 Order, which clarified that full translations are optional but summaries are mandatory, SREAEE hereby submits a Spanish-language summary of its Motion *See Exhibit 1*.

WHEREFORE, the Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica (SREAEE) respectfully requests that the Puerto Rico Energy Bureau take notice of the foregoing; **accept** the Spanish summary filed herewith; and **deem** SREAEE in compliance with the Bureau’s May 9, 2025 Order, as modified by the June 4, 2025 Order.

RESPECTFULLY SUBMITTED

In San Juan, Puerto Rico, on December 12, 2025

WE HEREBY CERTIFY that this Motion was filed using the electronic filing system of this Energy Bureau and that electronic copies of this Notice will be notified to:

Hearing Examiner, Scott Hempling, shempling@scotthemplinglaw.com; and to the attorneys of the parties of record.

Parties and Intervenors:

mvalle@gmlex.net; arivera@gmlex.net; jmartinez@gmlex.net; jgonzalez@gmlex.net;
nzayas@gmlex.net; Gerard.Gil@ankura.com; Jorge.SanMiguel@ankura.com;
Lucas.Porter@ankura.com; mdiconza@omm.com; golivera@omm.com; pfriedman@omm.com;
msyassin@omm.com; msyassin@omm.com; katuska.bolanos-lugo@us.dlapiper.com;
Yahaira.delarosa@us.dlapiper.com; margarita.mercado@us.dlapiper.com;
carolyn.clarkin@us.dlapiper.com; andrea.chambers@us.dlapiper.com; regulatory@genera-pr.com;
legal@genera-pr.com; mvazquez@vvlawpr.com; gvilanova@vvlawpr.com;
ratecase@genera-pr.com; jfr@sbgblaw.com; hrivera@jrsp.pr.gov;
gerardo_cosme@solartekpr.net; contratistas@jrsp.pr.gov; victorluisgonzalez@yahoo.com;
Cfl@mcvpr.com; nancy@emmanuelli.law; jrinconlopez@guidehouse.com;
Josh.Llamas@fticonsulting.com; Anu.Sen@fticonsulting.com; Ellen.Smith@fticonsulting.com;
Intisarul.Islam@weil.com; alexis.ramsey@weil.com; kara.smith@weil.com;
rafael.ortiz.mendoza@gmail.com; rolando@emmanuelli.law; monica@emmanuelli.law;
cristian@emmanuelli.law; lgng2021@gmail.com; jan.albinolopez@us.dlapiper.com;
Rachel.Albanese@us.dlapiper.com; varoon.sachdev@whitecase.com; javrua@sesapr.org;
Brett.ingerman@us.dlapiper.com; brett.solberg@us.dlapiper.com; agraitfe@agraitlawpr.com;
jpouroman@outlook.com; epo@amgprlaw.com; loliver@amgprlaw.com;
acasellas@amgprlaw.com; matt.barr@weil.com; Robert.berezin@weil.com;
Gabriel.morgan@weil.com; corey.brady@weil.com; lramos@ramoscruzlegal.com;
tlauria@whitecase.com; gkurtz@whitecase.com; ccolumbres@whitecase.com;
isaac.glassman@whitecase.com; tmacwright@whitecase.com; jcunningham@whitecase.com;

mshepherd@whitecase.com; jgreen@whitecase.com; hburgos@cabprlaw.com;
dperez@cabprlaw.com; howard.hawkins@cwt.com; mark.ellenberg@cwt.com;
casey.servais@cwt.com; bill.natbony@cwt.com; zack.schrieber@cwt.com;
thomas.curtin@cwt.com; escalera@reichardescalera.com; riverac@reichardescalera.com;
susheelkirpalani@quinnemanuel.com; erickay@quinnemanuel.com;
dmonserrate/msglawpr.com; fgierbolini/msglawpr.com; rschell/msglawpr.com;
eric.brunstad@dechert.com; Stephen.zide@dechert.com; David.herman@dechert.com;
Isaac.Stevens@dechert.com; James.Moser@dechert.com; michael.doluisio@dechert.com;
Kayla.Yoon@dechert.com; Julia@londoneconomics.com; Brian@londoneconomics.com;
luke@londoneconomics.com; juan@londoneconomics.com; mmcgill@gibsondunn.com;
LShelfer@gibsondunn.com; jcasillas@cstlawpr.com; jnieves@cstlawpr.com;
pedrojimenez@paulhastings.com; ericstolze@paulhastings.com; arrivera@nuenergypr.com;
apc@mcvpr.com; ramonluisnieves@rlnlegal.com; dbilloch@vvlawpr.com;

Exhibit 1

MOCIÓN DEL SISTEMA DE RETIRO DE LOS EMPLEADOS DE LA AUTORIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA (SREAEE) PARA PROTEGER LOS PAGOS DE PENSIONES DE CARÁCTER ESTATUTARIO Y PARA OBJETAR CUALQUIER METODOLOGÍA O ESTRUCTURA DE CARGO ADICIONAL (RIDER) QUE PONGA EN RIESGO EL FINANCIAMIENTO ÍNTEGRO Y OPORTUNO DE LAS PENSIONES

AL HONORABLE NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO:

COMPARECE el Sistema de Retiro de los Empleados de la Autoridad de Energía Eléctrica (“SREAEE”), por conducto de sus abogados suscribientes, y muy respetuosamente EXPONE y SOLICITA:

I. INTRODUCCIÓN

SREAEE comparece ante este Negociado de Energía con el propósito de proteger los derechos adquiridos y la seguridad financiera de los miles de beneficiarios del SREAEE. Los beneficios de pensión constituyen obligaciones de carácter estatutario, contractual y constitucionalmente protegidas. Su financiamiento no es discrecional, ni puede subordinarse a experimentos de diseño tarifario ni a la competencia con otros mecanismos tarifarios.

Dos documentos radicados recientemente en este procedimiento tienen implicaciones significativas para el pago de las obligaciones de pensión:

1. La Orden del Oficial Examinador sobre asuntos sustantivos y procesales misceláneos, emitida el 9 de diciembre de 2025; y
2. La Moción Revisada de LUMA en cumplimiento con la Orden del 31 de julio sobre la revisión del “rider” de pensiones, radicada el 26 de noviembre de 2025.

Ciertas representaciones contenidas en dichos escritos, particularmente la sugerencia de que la contribución total a las pensiones podría “cambiar” dependiendo de determinaciones futuras bajo el procedimiento de Título III, resultan engañosas, carecen de sustento en el récord y son potencialmente perjudiciales para la estabilidad del sistema de retiro.

Por ello, SREAEE presenta esta moción para asegurar que el Negociado adopte medidas protectoras que garanticen el financiamiento completo, oportuno e ininterrumpido de las obligaciones anuales de pensión de la AEE.

II. EL PAGO DE PENSIONES ES UNA RESPONSABILIDAD OBLIGATORIA NO SUJETA A DISCRECIÓN EN EL DISEÑO TARIFARIO

La Orden del 31 de julio de 2025 aprobó el costo de pensiones solicitado por la AEE para el Año Fiscal 2026 por la cantidad de \$307,475,422 para fines de tarifas provisionales. La Moción Revisada de LUMA reconoce dicha cantidad y estima que aproximadamente \$208.42 millones permanecerán pendientes de recaudo a través del Cargo Adicional del Fondo de Pensiones (“Pension Fund Rider”) a partir del 1 de enero de 2026. Sin embargo, LUMA presenta reiteradamente la obligación de pensiones como un costo sujeto a ajustes y además sostiene que el monto podría “cambiar” dependiendo de desarrollos en la reestructuración bajo Título III. Esa premisa es incompatible con la naturaleza jurídica de la obligación.

Las aportaciones a las pensiones no constituyen gastos operacionales opcionales; son compromisos estatutarios y contractuales vinculantes. El diseño tarifario no puede reducir, posponer ni condicionar el pago por parte de la AEE del monto actuarial completo.

Por consiguiente, SREAEE solicita que el Negociado determine expresamente que la contribución total requerida para pensiones:

1. No está sujeta a modificación mediante metodologías tarifarias;
2. No puede reducirse en función de niveles proyectados de recaudo; y
3. Debe financiarse en su totalidad independientemente del resultado de la implementación del “rider” o cargo adicional.

III. LA TRANSICIÓN DE UN CARGO VOLUMÉTRICO A UN CARGO FIJO POR CLIENTE NO DEBE RESULTAR EN RECAUDOS INSUFICIENTES NI EN RETRASOS EN EL PAGO

SREAEE no se opone a la transición hacia un cargo fijo por cliente, siempre y cuando dicho cambio no genere riesgos de recaudos insuficientes. No obstante, cualquier cambio estructural introduce riesgos operacionales que deben ser mitigados, incluyendo:

A. Riesgo de recaudos insuficientes por fluctuaciones en las cuentas de clientes o problemas de facturación

Las proyecciones de LUMA se basan en estimaciones de cuentas de clientes y participación energética. Si dichas proyecciones no se materializan, los recaudos también serán inferiores; sin embargo, la obligación de la AEE de financiar las pensiones no se reduce por ello. En consecuencia, SREAEE solicita un mecanismo formal de garantía de ingresos que obligue a la AEE a cubrir cualquier deficiencia en los recaudos obtenidos mediante el cargo (“rider”) adicional.

B. El financiamiento de pensiones no puede competir con otros cargos (“riders”) o mecanismos de reposición

La Orden del Oficial Examinador del 9 de diciembre invita a presentar propuestas para un nuevo cargo (“rider”) de reposición para las cuentas OMA. Tales cargos, de implementarse, competirían por espacio dentro de la factura del cliente y podrían interpretarse como de igual o mayor prioridad que las aportaciones a las pensiones. SREAEE sostiene respetuosamente que las contribuciones a las pensiones deben tener prioridad sobre cualquier mecanismo de reposición OMA o estructura similar.

C. La reconciliación bajo la Ley 57-2014 no puede alterar la obligación total de pensiones de la AEE

Como el SREAEE ha reiterado, el requisito de financiamiento de pensiones está determinado por la necesidad actuarial y la obligación estatutaria, no por el nivel de recaudos ni por el desempeño de flujo de efectivo.

La Ley 57-2014, en su Sección 6.25(b)(9)(i), requiere que el Negociado apruebe tarifas suficientes para recuperar todos los costos operacionales y estatutarios incurridos, incluyendo las aportaciones obligatorias a las pensiones. La Sección 6.25(c) dispone además que cualquier modificación al requisito de ingresos aprobado o al diseño tarifario debe atenderse mediante un procedimiento formal de revisión tarifaria, con descubrimiento y vistas públicas. En consecuencia, cualquier ajuste al componente de pensiones requeriría una nueva revisión tarifaria bajo la Sección 6.25 y no puede implementarse mediante un mecanismo de reconciliación. Los mecanismos de reconciliación se limitan a corregir exceso o insuficiencia de recaudos o redistribuciones entre

clases de clientes, y no pueden utilizarse para revisar gastos operacionales fijos y no discrecionales como las obligaciones de pensiones ni para diferir su pago oportuno.

IV. EL NEGOCIADO DEBE RECHAZAR CUALQUIER SUGERENCIA DE QUE LA OBLIGACIÓN DE PENSIONES PODRÍA REDUCIRSE POR PROCEDIMIENTOS FUTUROS BAJO TÍTULO III

La Moción Revisada de LUMA sostiene que la obligación final de pensiones “podría cambiar” en función de determinaciones realizadas en el procedimiento de quiebra bajo Título III. Dicha afirmación es engañosa, especulativa e inconsistente con el récord del caso de Título III. Aunque en teoría el Título III permite la modificación de obligaciones contractuales, la Junta de Supervisión Fiscal no ha propuesto una reducción a las obligaciones de pensiones de AEE: ni en hojas de términos de reestructuración, ni en negociaciones, ni en el Disclosure Statement radicado, ni en el Plan de Ajuste propuesto actualmente ante el tribunal. No existe reducción alguna de pensiones en los documentos oficiales que rigen la reestructuración de la AEE.

Además, la sugerencia de LUMA ignora la distinción jurídica fundamental entre: (i) las aportaciones pasadas no pagadas a SREAE que continúan siendo litigadas en el procedimiento de Título III, y (ii) las obligaciones PayGo actuales y prospectivas, que surgen del deber estatutario de la AEE de financiar mensualmente los beneficios de retiro de forma continua.

Por tanto, no existe base fáctica ni legal para asumir o proyectar reducciones en los pagos actuariales. El Negociado no puede —ni debe— diseñar tarifas o cargos adicionales basándose en recortes hipotéticos que la propia Junta de Supervisión Fiscal nunca ha materializado. Hacerlo

introduciría una inestabilidad innecesaria en el mecanismo de financiamiento de pensiones y contravendría obligaciones legales que permanecen plenamente vigentes.

Por lo tanto, el Negociado debe declarar expresamente que el proceso de fijación de tarifas debe asumir el pago íntegro de la contribución actuarial de pensiones, sin anticipar reducciones ni condicionar el diseño tarifario a resultados especulativos de la reestructuración.

V. LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL INFORME MENSUAL SON NECESARIOS PARA PROTEGER EL FINANCIAMIENTO DE LAS PENSIONES

Dada la complejidad del mecanismo del cargo adicional (“rider”) y la transición a un cargo mensual fijo, SREAAE solicita que el Negociado imponga las siguientes salvaguardas de rendición de cuentas:

1. Informes mensuales de las cantidades facturadas, recaudadas, atrasos y cualquier discrepancia.
2. Acción correctiva inmediata si las variaciones entre lo facturado y lo recaudado crean riesgo para el financiamiento completo de pensiones.
3. Derechos de auditoría independiente para asegurar que todas las sumas facturadas bajo el Cargo del Fondo de Pensiones sean efectivamente transferidas y aplicadas a las obligaciones de pensión de la AEE.
4. Requisitos de notificación que obliguen a LUMA a informar inmediatamente a SREAAE y al Negociado al detectar cualquier deficiencia en el recaudo.

Estas medidas son consistentes con el énfasis del Oficial Examinador en la rendición de cuentas en la administración de cargos de reposición y otros mecanismos tarifarios.

VI. SOLICITUD DE REMEDIO

POR TANTO, SREAEE solicita respetuosamente que el Negociado:

1. Declare que la obligación actuarial total de pago de pensiones es una responsabilidad legal obligatoria que no puede modificarse, reducirse, diferirse ni condicionarse a la metodología tarifaria o a proyecciones de recaudo.
2. Ordene a la AEE garantizar el pago completo aun cuando los recaudos mediante el cargo adicional sean insuficientes.
3. Conceda prioridad a las aportaciones a las pensiones sobre cualquier mecanismo de reposición de cuentas OMA o cargos similares.
4. Rechace cualquier insinuación de que las obligaciones de pensiones puedan reducirse en virtud del Título III, salvo orden expresa del tribunal de Título III.
5. Requiera informes mensuales, auditorías y medidas de rendición de cuentas que aseguren el financiamiento completo y oportuno.
6. Aclare que las reconciliaciones bajo la Ley 57-2014 pueden ajustar asignaciones entre clases de clientes, pero no pueden alterar ni retrasar el pago de la obligación total de pensiones.
7. Conceda cualquier otro remedio necesario para proteger los derechos adquiridos de los pensionados y garantizar la solvencia y estabilidad del sistema de retiro.

POR TANTO, SREAEE somete respetuosamente la presente moción para la consideración del Negociado de Energía y solicita cualquier otro remedio que dicho Negociado estime justo y necesario.

RESPECTUOSAMENTE SOMETIDO.

En San Juan, Puerto Rico, a 12 de diciembre de 2025.

POR LA PRESENTE SE CERTIFICA que esta Moción fue radicada mediante el sistema de radicación electrónica de este Negociado de Energía y que copias electrónicas de la misma serán notificadas a: el Oficial Examinador, Scott Hempling, a la dirección electrónica shempling@scotthemplinglaw.com; y a los abogados de las partes de récord.

Partes e Interventores:

mvalle@gmlex.net; arivera@gmlex.net; jmartinez@gmlex.net; jgonzalez@gmlex.net;
nzayas@gmlex.net; Gerard.Gil@ankura.com; Jorge.SanMiguel@ankura.com;
Lucas.Porter@ankura.com; mdiconza@omm.com; golivera@omm.com; pfriedman@omm.com;
msyassin@omm.com; msyassin@omm.com; katuska.bolanos-lugo@us.dlapiper.com;
Yahaira.delarosa@us.dlapiper.com; margarita.mercado@us.dlapiper.com;
carolyn.clarkin@us.dlapiper.com; andrea.chambers@us.dlapiper.com; regulatory@genera-pr.com;
legal@genera-pr.com; mvazquez@vvlawpr.com; gvilanova@vvlawpr.com;
ratecase@genera-pr.com; jfr@sbgblaw.com; hrivera@jrsp.pr.gov;
gerardo_cosme@solartekpr.net; contratistas@jrsp.pr.gov; victorluisgonzalez@yahoo.com;
Cfl@mcvpr.com; nancy@emmanuelli.law; jrinconlopez@guidehouse.com;
Josh.Llamas@fticonsulting.com; Anu.Sen@fticonsulting.com; Ellen.Smith@fticonsulting.com;
Intisarul.Islam@weil.com; alexis.ramsey@weil.com; kara.smith@weil.com;
rafael.ortiz.mendoza@gmail.com; rolando@emmanuelli.law; monica@emmanuelli.law;
cristian@emmanuelli.law; lgnq2021@gmail.com; jan.albinolopez@us.dlapiper.com;
Rachel.Albanese@us.dlapiper.com; varoon.sachdev@whitecase.com; javrua@sesapr.org;
Brett.ingerman@us.dlapiper.com; brett.solberg@us.dlapiper.com; agraitfe@agraitlawpr.com;

jpouroman@outlook.com; epo@amgprlaw.com; loliver@amgprlaw.com;
acasellas@amgprlaw.com; matt.barr@weil.com; Robert.berezin@weil.com;
Gabriel.morgan@weil.com; corey.brady@weil.com; lramos@ramoscruzlegal.com;
tlauria@whitecase.com; gkurtz@whitecase.com; ccolumbres@whitecase.com;
isaac.glassman@whitecase.com; tmacwright@whitecase.com; jcunningham@whitecase.com;
mshepherd@whitecase.com; jgreen@whitecase.com; hburgos@cabprlaw.com;
dperez@cabprlaw.com; howard.hawkins@cwt.com; mark.ellenberg@cwt.com;
casey.servais@cwt.com; bill.natbony@cwt.com; zack.schrieber@cwt.com;
thomas.curtin@cwt.com; escalera@reichardescalera.com; riverac@reichardescalera.com;
susheelkirpalani@quinnemanuel.com; erickay@quinnemanuel.com;
dmonserrate@msglawpr.com; fgierbolini@msglawpr.com; rschell@msglawpr.com;
eric.brunstad@dechert.com; Stephen.zide@dechert.com; David.herman@dechert.com;
Isaac.Stevens@dechert.com; James.Moser@dechert.com; michael.doluisio@dechert.com;
Kayla.Yoon@dechert.com; Julia@londoneconomics.com; Brian@londoneconomics.com;
luke@londoneconomics.com; juan@londoneconomics.com; mmcgill@gibsondunn.com;
LShelfer@gibsondunn.com; jcasillas@cstlawpr.com; jnieves@cstlawpr.com;
pedrojimenez@paulhastings.com; ericstolze@paulhastings.com; arrivera@nuenergypr.com;
apc@mcvpr.com; ramonluisnieves@rlnlegal.com; dbilloch@vvlawpr.com;



Ortiz Mendoza & Farinacci Fernós, LLC
Edificio Banco Cooperativo Plaza
623 Ponce de León Ave.
Suite 701-B
San Juan, PR 00917-4820
Tel: 787-963-0404

/s/ Rafael A. Ortiz-Mendoza
Rafael A. Ortiz-Mendoza, Esq.
USDC-PR: 229103
rafael.ortiz.mendoza@gmail.com

Co-counsel to SREAAE



472 Ave. Tito Castro
Edificio Marvesa, Suite 106
Ponce, Puerto Rico 00716
Tel: (787) 848-0666
Fax: (787) 841-1435
notificaciones@bufete-emmanuelli.com

f/ Lcdo. Rolando Emmanuelli Jiménez
Lcdo. Rolando Emmanuelli Jiménez
RUA: 8509 CA: 9755